



Утверждена
Приказом от 17.05.2021г № 121
Директор МБОУ Натальевской СОШ
Устищенко А.И.

**ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ
МБОУ Натальевской СОШ
(ШНОР)**

На 2021 – 2023 гг.

1. Паспорт программы

Наименование программы	Программа выхода из ШНОР
Основания разработки Программы	Положение о региональной системе мониторинга школ с низкими образовательными результатами
Основные разработчики	Педагогический коллектив школы
Проблемы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Недостаточное развитие системы внутришкольного мониторинга качества образования 2. Недостаточное внедрение системы индивидуализации образования детей, испытывающих трудности в обучении 3. Низкая учебная мотивация обучающихся, низкий уровень вовлеченности родителей 4. Замкнутость социального пространства
Цель Программы	Создание условий для повышения качества образования в школе, отвечающего современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса в соответствии с требованиями ФГОС общего образования через индивидуализацию образовательного процесса, развитие материальной базы, социально-культурных отношений. Выход из списка школ, имеющих результаты ниже средних показателей по региону.
Задачи Программы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценить эффективность деятельности школы 2. Провести анализ организационных, финансовых, кадровых, квалификационных, методических, территориальных, рекреационных, культурных, социальных ресурсов школы 3. Обеспечить непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов школы, с сочетанием очного, заочного и дистанционного форматов повышения квалификации, с формированием мотивации у педагогов к взаимообучению и самообразованию; с повышением эффективности их педагогической деятельности и удовлетворенности условиями работы. 4. Совершенствование ВСОШ 5. Повышение учебной мотивации обучающихся 6. Расширение социального пространства школы 7. Развитие материально-технической базы школы
Срок действия Программы	2021 - 2023 годы Начало действия программы 1.08.2021 года
Ожидаемые результаты	<ol style="list-style-type: none"> 1. Объективная и работающая ВСОШ 2. Повышение качества результатов обучения учащихся, освоение обучающимися ООП с учетом их

	<p>особых образовательных потребностей</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Развитие образовательного и культурного сотрудничества всех участников образовательного процесса, укрепление стабильных социальных связей школы в рамках социального партнерства. 4. Приведение материально-технической базы школы в соответствие с требованиями ФГОС общего образования
Перечень разделов	<ol style="list-style-type: none"> 1. паспорт программы 2. Проблемно-ориентированный анализ обеспечения качества образования в школе 3. Цель, задачи и основная идея Программы 4. Дорожная карта 5. Ожидаемые результаты реализации программы 6. Описание рисков и способов их нивелирования

2. проблемно-ориентированный анализ обеспечения качества образования в школе.

МБОУ Натальевская СОШ расположена в Неклиновском районе, селе Натальевка, в 35 км от ближайшего г. Таганрога и в 60 км от районного центра с. Покровское. Прямого транспортного сообщения с районным центром нет, в Таганрог ходит автобус 4 раза в день.

Сельское поселение находится в непосредственной близости к государственной границе с Украиной, поэтому в школе обучается значительный процент детей-беженцев (после 2014 года).

Здание школы, типовое, одноэтажное 1967 года постройки. С того времени не было ни одного капитального ремонта.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, а так же дополнительного образования.

Большинство семей обучающихся проживают в частных домах типовой застройки: 52 процентов – в этом селе, 48 процента – в близлежащих селах и хуторах в радиусе 12 км.

109 учащихся нуждаются в подвозе.

Подвоз обучающихся осуществляют 2 школьных автобуса, вместимостью по 22 посадочных места, длительность маршрутов 20 и 40 минут.

В школе 15 классов-комплектов, 219 обучающихся, режим работы 2 смены: 1-5, 8-11 классы в первую смену, 6-7 классы во вторую смену.

Материально-техническая база школы нуждается в обновлении. Основная часть ТСО морально устарела.

Социальный паспорт

Количество семей, дети которых обучаются в школе	167	100%
Учащиеся из многодетных семей	23	14%
Учащиеся с неполным составом семьи	50	30%
Семьи, в которых не трудоустроен 1 родитель	62	37%
Семьи, в которых не трудоустроены оба родителя	17	10%
Семьи, в которых хотя бы один родитель имеет высшее	46	27%

образование		
Семьи вынужденных переселенцев	7	4%
Дети, находящиеся под опекой	1	0,6%
Учащиеся с ОВЗ	7	4%
Учащиеся, для которых русский язык не является родным (на русском языке разговаривают только в школе)	8	4%
Учащиеся из малообеспеченных семей	34	20,4%
Учащиеся из неблагополучных семей	4	2%
Учащиеся из асоциальных семей	2	1%
Учащиеся, состоящие на внутришкольном учете	3	1,5%

Кадровый состав образовательного учреждения

Педагогический состав школы состоит из 26 работников

Образовательный процесс школы осуществляли:

- 1 директор школы (учитель истории и обществоведения)
- 1 заместитель директора по УВР (учитель математики)
- 1 заместитель директора по ВР (учитель истории и обществоведения)
- 5 учителей начальных классов
- 14 учителей-предметников
- 1 педагог - библиотекарь
- 1 педагог - психолог
- 1 преподаватель-организатор ОБЖ
- 1 социальный педагог

По стажу работы до 5 лет – 3 человек;

от 5 до 10 лет – 3 человек;

от 10 до 20 лет – 2 человек;

от 20 до 40 лет – 13 человек;

свыше 40 лет - 5 человека.

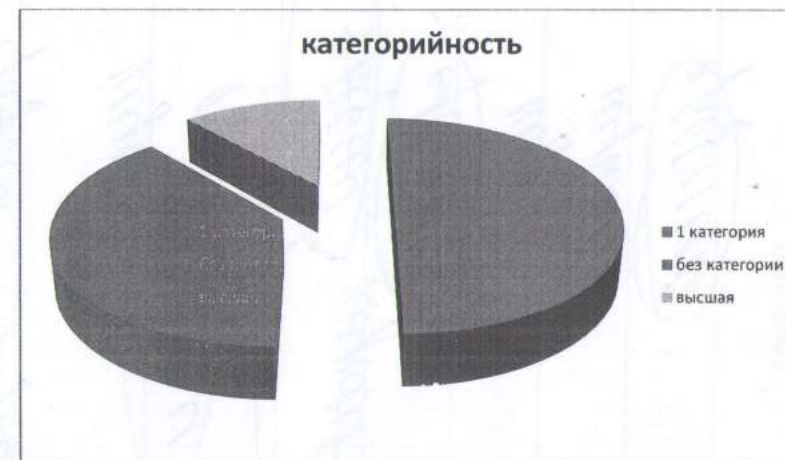


Средний возраст педагогов – 54 года.

Высшую категорию — 3(12%) учителя

1 Категорию имеют – 13 (50 %) учителей.

Без категории 10 (38%)

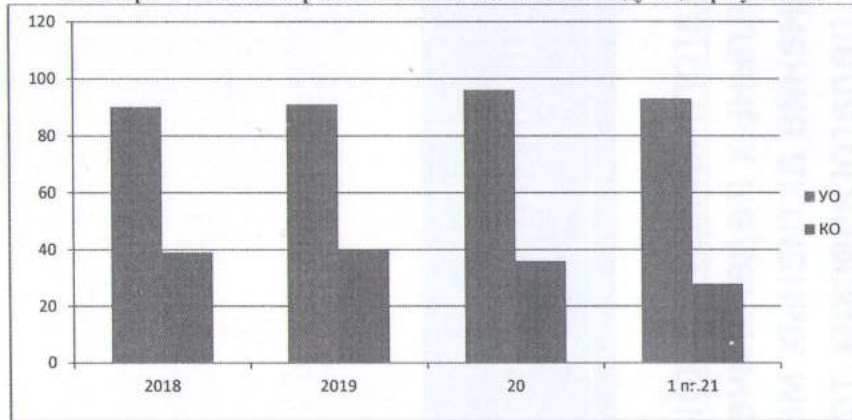


Наша школа попала в «черный список» школ с низким качеством образования. Список ОО составлен на основании трех признаков

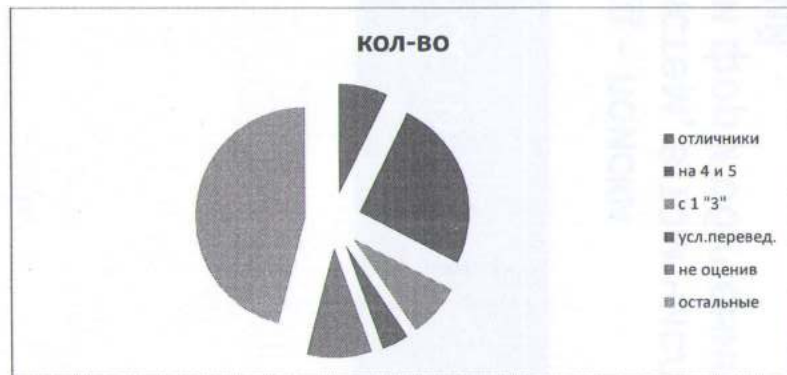
- 1) Завышенные результаты
- 2) Несоответствие распределение отметок по журналу и отметок ВПР
- 3) Резкое изменение результатов одной параллели при переходе из одного класса в другой.

Насколько мы можем делать вывод, после проведенного анализа «НАШ» признак номер 2.

Мониторинг качества образования по школе показал следующие результаты



Итоги учебного года в диаграммах



Мониторинг результатов ВПР

1. Сравнительный анализ результатов ВПР – 2018 года с годовыми отметками учеников по основным предметам ВПР – русскому языку и математике (таблица 2).

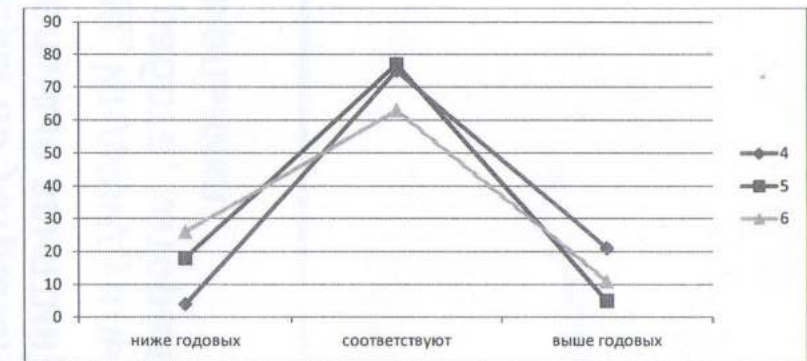
Таблица 2

Сравнительный анализ результатов участников ВПР¹

Класс*	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки(%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки(%)
Русский язык				
4	23	23	62	15
5	22	18	77	5
6	27	26	63	11
Математика				
4	26	23	62	15
5	20	45	55	0
6	24	29	67	4
Итого по ОО				

*- в таблицу заносятся все классы, которые имеются в образовательной организации.

Рисунок 5². Соотношение результатов ВПР и годовых отметок по русскому языку в 4-м, 5-м и 6-м классах

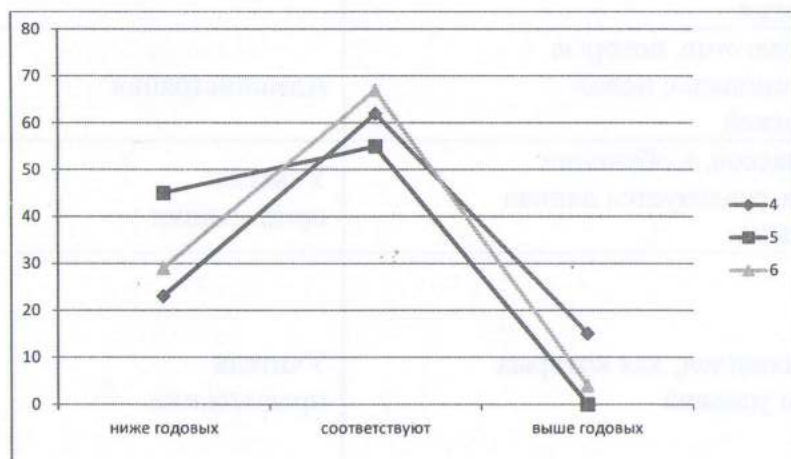


Если рассматривать результаты ВПР 2018 в 4-м, 5-м и 6-м классах по русскому языку, которые представлены на диаграмме, то можно сделать следующие выводы:

¹ Данные для этой таблицы берутся из таблицы «Индивидуальные результаты участников» в личных кабинетах школ по каждому классу и предмету.

1. По всем классам наблюдаются признаки необъективности при проверке ВПР.
2. Наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит и наиболее объективные результаты наблюдаются у учащихся 5 класса (красный цвет графика), так как при наличии завышения годовых отметок на 18% в отметках все-таки наблюдается высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (77%) и наименьший % обучающихся показал результат ниже годовой оценки, что говорит об объективности оценивания в течение года.
3. Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит, и наименее объективные результаты наблюдаются у учащихся 6-го класса (зеленый цвет графика), так как на графике наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону их снижения (26%) по сравнению с годовыми. Процент совпадения годовых отметок с отметками ВПР в данном классе так же самый низкий (63%). Однако небольшой % завышения отметок по ВПР говорит о том, что обучающиеся самостоятельно выполняли ВПР и никому не оказывалась помощь со стороны учителя. Необъективность наблюдается в выставлении годовых отметок, в течение года оценки завышались.
5. В 4 классе наблюдается отклонение в сторону повышения отметок по ВПР (21%), однако почти нет занижения отметок по ВПР(4%), что говорит об объективности проверки ВПР. Можно говорить о занижении оценок обучающимся в течение года и годовых оценок. Среди трех классов, представленных на диаграмме, все имеют признаки необъективности, значит, требуется планирование работы с учителем данного класса.

По математике



Если рассматривать результаты ВПР в 4-м, 5-м и 6-м классах по математике, которые представлены на диаграмме, то можно сделать следующие выводы:

1. По всем классам наблюдаются признаки необъективности при проверке ВПР.
2. Наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит и наиболее объективные результаты наблюдаются у учащихся 6 класса (зеленый цвет графика), так как при наличии завышения годовых отметок на 28% в отметках все-таки наблюдается самый высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (77%).
3. Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит, и наименее объективные результаты

наблюдаются у учащихся 5-го класса (красный цвет графика), так как на графике наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону их снижения (45%) по сравнению с годовыми. Процент совпадения годовых отметок с отметками ВПР в данном классе так же самый низкий (55%) и повышение (0%).

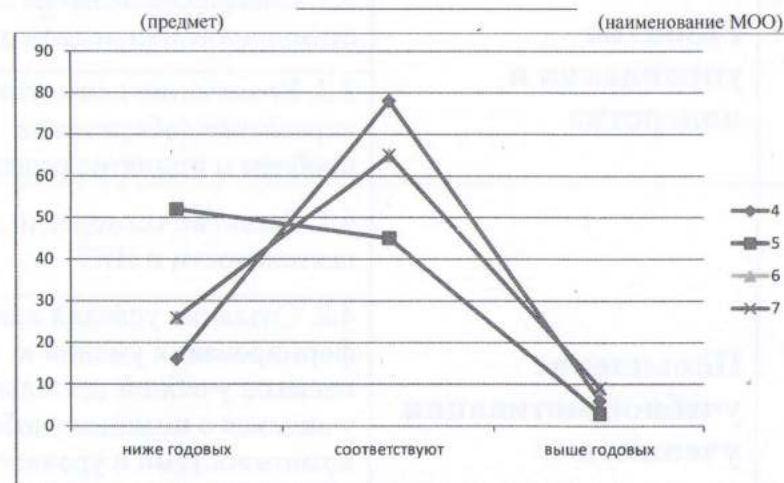
4. Наибольшее отклонение в расхождениях между годовыми отметками и результатами ВПР в сторону завышения отметок по ВПР в 4 классе (15%).

5. В 6 классе наблюдается отклонение в сторону снижения отметок по ВПР, однако всего 4% завышения отметок по ВПР, что говорит об объективности проверки ВПР.

6. Несмотря на то, что в 5 классе наблюдается снижение отметок по ВПР по сравнению с годовыми отметками(45%), в этом классе, однако, нет завышения отметок по ВПР(0%), что является следствием объективности выставления оценок по ВПР.

Среди трех классов, представленных на диаграмме, результаты пятого класса имеют больше всего признаков необъективности, значит, требуется планирование работы администрации школы с учителем данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

Соотношение результатов ВПР и годовых отметок по русскому языку в 4-м, 5-м и 6-м классах



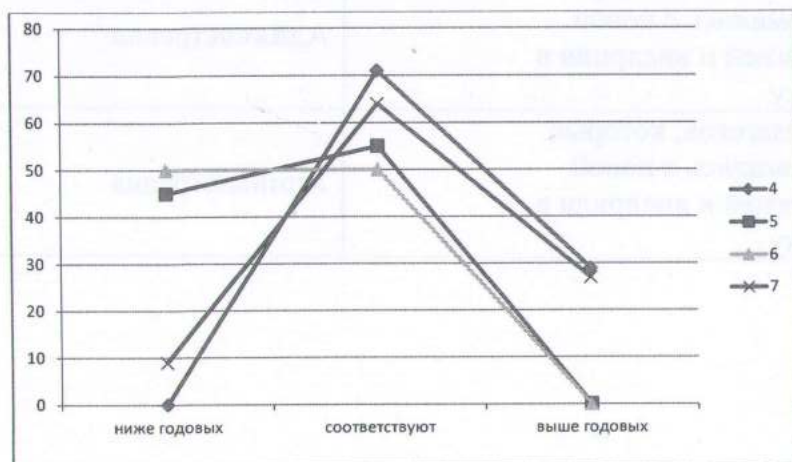
Если рассматривать результаты ВПР в 4-м, 5-м и 6-м, 7 классах по русскому языку, которые представлены на диаграмме, то можно сделать следующие выводы:

1. По всем классам наблюдаются признаки необъективности при проверке ВПР.
2. Наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит и наиболее объективные результаты наблюдаются у учащихся 4 класса (синий цвет графика), так как при наличии завышения годовых отметок на 9% в отметках все-таки наблюдается высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (79%) и наименьший % обучающихся показал результат ниже годовой оценки, что говорит об объективности оценивания в течение года.
3. Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит, и наименее объективные результаты наблюдаются у учащихся 5-го класса (красный цвет графика), так как на графике наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону их снижения (53%) по сравнению с годовыми. Процент совпадения годовых отметок с

отметками ВПР в данном классе так же самый низкий (45%). Однако небольшой % завышения отметок по ВПР говорит о том, что обучающиеся самостоятельно выполняли ВПР и никому не оказывалась помощь со стороны учителя. Необъективность наблюдается в выставлении годовых отметок, в течение года оценки завышались.

5. В 6 и 7 классе наблюдается отклонение в сторону повышения отметок по ВПР (23%), однако невысокий % занижения отметок по ВПР(9%), что говорит об объективности проверки ВПР. Можно говорить о занижении оценок обучающимся в течение года и годовых оценок. Среди четырех классов, представленных на диаграмме, все имеют признаки необъективности, значит, требуется планирование работы с учителем данного класса.

По математике



Если рассматривать результаты ВПР в 4-м, 5-м и 6-м, 7 классах по математике, которые представлены на диаграмме, то можно сделать следующие выводы:

7. По всем классам наблюдаются признаки необъективности при проверке ВПР.

8. Наименьшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит и наиболее объективные результаты наблюдаются у учащихся 4 класса (синий цвет графика), так как при наличии завышения годовых отметок на 28% в отметках все-таки наблюдается самый высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (71%).

9. Наибольшие отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР, а значит, и наименее объективные результаты наблюдаются у учащихся 6-го класса (зеленый цвет графика), так как на графике наблюдаются отклонения в отметках по ВПР в сторону их снижения (50%) по сравнению с годовыми. Процент совпадения годовых отметок с отметками ВПР в данном классе так же самый низкий (50%) и повышение (0%).

10. Наибольшее отклонение в расхождениях между годовыми отметками и результатами ВПР в сторону завышения отметок по ВПР в 5 классе (45%).

11. В 6 классе наблюдается отклонение в сторону снижения отметок по ВПР, однако 0% завышения отметок по ВПР, что говорит об объективности проверки ВПР.

12. Несмотря на то, что в 5 классе наблюдается снижение отметок по ВПР по сравнению с годовыми отметками(45%), в этом классе, однако, нет завышения отметок по ВПР(0%), что является следствием объективности выставления оценок по ВПР.

13. Отклонения в расхождениях между годовыми отметками учащихся и результатами ВПР наблюдаются у учащихся 7 класса (фиолетовый цвет графика), так как при наличии завышения

годовых отметок на 10% в отметках все-таки наблюдается высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР (63%), но 28% заниженных отметок.

Среди четырех классов, представленных на диаграмме, результаты седьмого класса имеют больше всего признаков необъективности, значит, требуется планирование работы администрации школы с учителем данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

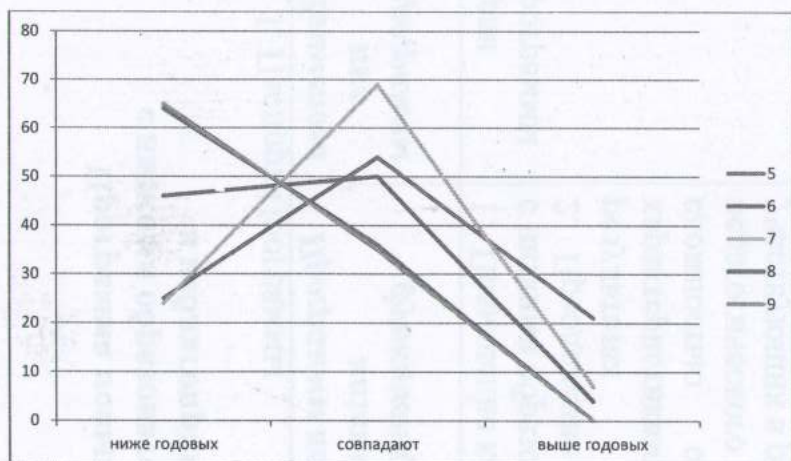
1. Сравнительный анализ результатов ВПР – 2020 (осень) года с годовыми отметками учеников по основным предметам ВПР– русскому языку и математике(таблица 2).

Таблица 2
Сравнительный анализ результатов участников ВПР²

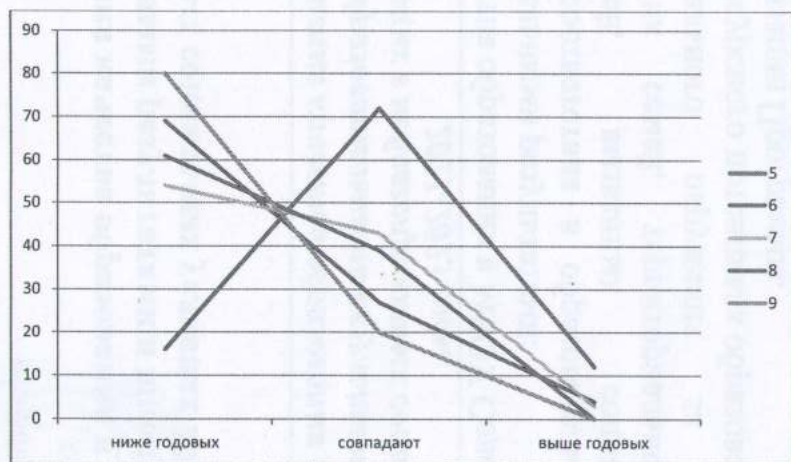
Класс*	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки(%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки(%)
Русский язык				
4				
5	25	4	18	3
6	26	18	7	1
7	28	15	12	1
8	23	14	9	0
9	15	12	3	0
Математика				
4				
5	24	6	13	5
6	26	12	13	1
7	29	7	20	2
8	22	14	8	0
9	14	9	5	0
Итого по ОО				

*- в таблицу заносятся все классы, которые имеются в образовательной организации.

² Данные для этой таблицы берутся из таблицы «Индивидуальные результаты участников» в личных кабинетах школ по каждому классу и предмету.



математика



русский язык

Результаты ВПР осени 2020 года и вовсе плачевные.

Уже в начале сентября стало понятно, что после весеннего дистанта и летних каникул в головах школьников практически ничего не осталось

Завышением баллов на ВПР в нашем учебном заведении никогда не занимались, и никаких репрессий за объективные, зачастую не очень хорошие результаты ранее мы

устраивали. Конечно, привлекали внимание учителей к этим результатам, в целях корректировки направления работы.

Однако в этом году ситуация кардинально изменилась. После дистанта и каникул плохие результаты показали даже отличники и хорошисты. Было много случаев, когда дети с четверкой за последнюю четверть получали двойку за ВПР по предмету.

Несмотря на заверения министра образования о том, что ВПР нужны лишь для того, чтобы помочь учителям выявить пробелы в знаниях школьников после удаленки и устранить их.

Педагоги должны были не просто проанализировать результаты ВПР каждого ребенка, класса и параллели, но и составить дорожные карты, аналитические справки, разработать индивидуальные образовательные маршруты для школьников и внести изменения в рабочие программы. На деле выходит, что учителя вместо того, чтобы реально учить детей, должны строчить отчеты.

К прежним весенним пробелам, которые еле-еле удалось закрыть в перерыве между подготовкой к проверочным и ваянием отчетов, сейчас добавляются новые. На дистанте нагрузка на учеников и учителей резко возрастает, но качество обучения все равно неминуемо падает.

Причины низких результатов качества можно выделить применительно к нашей школе?

Конечно это не одна конкретная, а скорее их совокупность.

1. Педагоги:

- возрастная ценз! Средний возраст педсостава 52 года, не все из них готовы к реализации новых пед. технологий,
- недостаточная работа учителей – предметников с «сильными» учащимися, учащимися, имеющими трудности
- недостаточная работа с родителями
- ошибки «великодушия» проявляются в выставлении педагогом завышенных оценок

2. обучающиеся:

- педагогическая запущенность
- пропуски занятий
- большое количество детей с низким уровнем интеллектуальных развития
- проживание в неблагополучных семьях, бесконтрольность детей в семье, влияние социальных и экономических факторов
- низкая мотивация обучающихся к обучению, нежелание учиться
- обучающиеся не в полной мере обладают рефлексивными умениями
- индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние)

3. родители

- самоустранение родителей от воспитания своих детей, перекладывая все только на школу
- отсутствие контроля со стороны родителей за посещаемостью

4. Материально-техническая база школы

- недостаточная развитая инфраструктура

5. внешние факторы
 - территориальная отдаленность
 - несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий ВПР

2. 3. Цель, задачи и основная идея Программы

Цель: повышение качества образования в школе.

Задачи :

1. - Оценить эффективность деятельности школы
2. Провести анализ организационных, финансовых, кадровых, квалификационных, методических, территориальных, рекреационных, культурных, социальных ресурсов школы
3. Обеспечить непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов школы, с сочетанием очного, заочного и дистанционного форматов повышения квалификации, с формированием мотивации у педагогов к взаимобучению и самообразованию; с повышением эффективности их педагогической деятельности и удовлетворенности условиями работы.
4. Совершенствование ВСОШ
5. Повышение учебной мотивации обучающихся
6. Расширение социального пространства школы
7. Развитие материально-технической базы школы.

Основная идея Программы

Решение проблемы перехода школы в эффективный режим работы связывается с оптимизацией условий организации образовательного процесса на основе раскрытия внутреннего потенциала ресурсов школы и кооперации с ресурсами социума.

Основные направления оптимизации организации образовательного процесса в условиях школы:

- 1) Индивидуализация образовательной деятельности учащихся на основе адресной направленности учебно- воспитательного процесса с учетом особых образовательных потребностей учащихся и совершенствование мониторинга результатов учебно- воспитательного процесса;
- 2) Интеграция образовательного процесса на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности и дополнительного образования , укрепление духовно- нравственной направленности образовательного процесса
- 3) Социализация учащихся на основе расширения партнерства с другими организациями , и совершенствование форм взаимодействия с семьей.
- 4) Активизация участия социума в совместной деятельности

Дорожная карта МБОУ Натальевской СОШ

№	Задачи/мероприятия	Исполнитель	Сроки	Ожидаемый результат
Повышение качества преподавания , освоение новых педагогических технологий				
1.1.	Внедрение индивидуальных планов профессионального развития (ИППР) педагога, в зависимости	Директор	Август – сентябрь 2021	Внедрение ИППР

	от дефицитов затруднений. По необходимости . Формирование запроса на содержание КПК с учетом выявленных дефицитов			
1.2	Обеспечение адресного повышения квалификации педагогов (семинары, курсы, программы ПК и проф. переподготовки) в области сопровождения и оценки индивидуального прогресса обучающихся, работы с детьми с особыми потребностями, учебными и поведенческими проблемами	Зам. директора по УМР	сентябрь- октябрь 2021	100% прохождение педагогами обучения по выявленным методическим проблемам
1.3	Организация профессионального общения, обмена опытом	Директор	В течение года	Более 90% педагогов школы должны участвовать в мероприятиях муниципального уровня
1.4	Проведение регулярного группового, индивидуального анализа и обсуждения педагогами результатов, достижений и проблем преподавания	Зам. директора по УМР	В течение года	Рост аналитической культуры педагогов
1.5	Обеспечение подготовки педагогов и введение практики «наставничества»	Зам. директора по УМР	Август- сентябрь 2021	Утверждение списка учителей - наставников
1.6	Внедрение лучшего опыта работы школ, работающих в сложных социальных условиях, при этом, показывающих адекватные образовательные результаты	Директор	В течение года	Нахождение путей и средств нивелирования влияния социальных условий на учебную успешность учащихся
1.7	Проведение совместных тематических педсоветов, круглых столов, рассматривающих проблемы и пути решений, направленных	Директор	По плану работы	Нахождение путей и средств нивелирования влияния социальных условий на учебную

	на повышение качества образования			успешность учащихся
II	Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и результатов			
2.1	Совершенствование инструментов внутришкольной системы оценки качества образовательных результатов и процедур их применения.	Директор	В течение года	Качество управленческих решений, принятых по итогам оценочных процедур
2.2	Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для отдельных категорий учащихся и оценка индивидуального прогресса обучающихся	Педагоги	Август 2021	Достижение учащимися положительных показателей в сравнении с предыдущим периодом. Перечень проблем освоения учащимися ООП
2.3	Исследование удовлетворенности родителей качеством образования.	Классные руководители	2 раза в год	Разработка совместных действий по повышению качества образования в школе
2.4	Анализ результатов ОГЭ с целью определения зоны затруднений обучающегося по каждому разделу содержания предмета	Педагоги, зам. директора по УВР	Ежегодно, июнь	Разработка мер развивающего или компенсаторного характера
2.5	Диагностика проблем освоения обучающимися основных образовательных программ (предметное содержание).	Педагоги, зам. директора по УВР	По полугодиям	Перечень проблем освоения учащимися ООП, разработка средств и методов их преодоления, контроль их применения
2.6	Изучение социальной ситуации развития неуспевающих детей. Формирование банка данных учащихся школы, составляющих «группу риска». Организация контроля за обучением школьников с ОВЗ	Классные руководители	В течение года	Учет факторов, влияющих на учебную успешность, в образовательном процессе для всех учащихся, включенных в «группу риска», снижение количества

				учащихся данной группы
2.7	Организация контроля за обучением школьников, имеющих низкую мотивацию к обучению	Классные руководители, администрация	В течение года	Принятие решения об эффективности работы педагогов с данной категорией учащихся, разработка мер по ее повышению
III	Развитие управления и лидерства			
3.1	Совершенствование системы стимулирования педагогов по результатам деятельности	Директор	В течение года	Удовлетворенность педагогов системой стимулирования
3.2	Вовлечение педагогов в управление (обсуждение проблем школы и принятие решений)	Директор	В течение года	Качество и коллегиальность принятых решений, благоприятный эмоционально-психологический климат в коллективе
3.3	Разработка Программы развития с учетом выделенных проблем и направлений деятельности	Директор	май 2021	Достижение плановых показателей программы в полном объеме
3.4	Поддержка социально значимых традиций школы в организации образовательного процесса	Директор	В течение года	Повышение имиджа школы на рынке образовательных услуг
3.5	Взаимодействие с учреждениями культуры, спорта, ЦППМСП (Психолого-педагогический медико-социальный центр)	Директор	В течение года	Разнообразие форм взаимодействия
IV	Повышение учебной мотивации, коррекция моделей поведения учеников			
4.1	Развитие системы внутришкольных конкурсов (смотри достижения, конференции, марафоны, олимпиады)	Администрация	В течение года	Повышение качества проводимых мероприятий, рост количества участников из числа учащихся с низкой учебной мотивацией
4.2	Организация ученического самоуправления (Совет учащихся)	Педагог-организатор	Сентябрь	Повышение учебной мотивации и самостоятельности учеников
4.3	Организация проектной деятельности учащихся	Педагоги	В течение года	Повышение учебной мотивации и

				успешности учеников
4.4	Целесообразное применение педагогами ИКТ в учебном процессе педагогами (ИКТ)	Педагоги	В течение года	Повышение учебной мотивации учеников
4.5	Разработка и реализация программ психолого-педагогического сопровождения учащихся.	Зам. директора по УВР, педагог-психолог	В течение года	Изменение моделей поведения учащихся, включенных в данные программы
4.6	Создание условий для формирования умений и навыков учебной деятельности (УУД) учащимися с низкими учебными возможностями в урочное и внеурочное время (применение индивидуального и дифференцированного подходов)	Администрация, учителя-предметники	В течение года	Сформированность учебной деятельности (УУД) учащихся
4.7	Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов для отдельных категорий учащихся	Учителя – предметники	В течение года	Повышение учебной успешности учеников
4.8.	Проведение профориентационных мероприятий с учетом контингента учащихся	Администрация, классные руководители	По плану работы	Обоснованный профессиональный выбор выпускников
V	Развитие взаимодействия с родителями, местным сообществом			
5.1	Повышение активности школы в жизни местного сообщества (реализация социальных проектов)	Директор	В течение года	Повышение имиджа школы
5.2	Модернизация сайта школы	Ответственный за ведение сайта	В течение года	Информационная открытость и привлекательность школы
5.3	Информирование и просвещение родителей	Администрация, учителя-предметники	По плану работы	Повышение активности родителей в жизнедеятельности школы
5.4	Презентация учебных достижений обучающихся	Администрация, учителя-предметники	По четвертям	Повышение имиджа школы

5.5	Индивидуальные консультации учителей (классных руководителей) для родителей	Классные руководители	По мере необходимости	Повышение уровня удовл. родителей качеством взаимодействия со школой
5.6	Совместные проекты и мероприятия с семьей	Администрация, кл. руководители	По плану работы	Повышение уровня удовлетворенности родителей качеством взаимодействия со школой
VI	Изменение содержания образования			
6.1	Корректировка вариативного компонента основных образовательных программ	Зам. директора по УВР, учителя-предметники	Июнь-август 2021 г.	Наличие программ АООП, курсов внеурочной деятельности учащихся, разнообразие форм ее организации
6.2	Совершенствование внеурочной деятельности	Зам. директора по УВР, учителя-предметники	В течение года	Разнообразие содержания и видов внеурочной деятельности учащихся.
6.3	Разработка новых и корректировка содержания реализуемых рабочих программ учебных предметов, курсов (РП)	Зам. директора по УВР, учителя-предметники	Июнь – август 2021 г.	Соответствие содержания РП требованиям ФГОС
	Рефлексия			
7	Анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса на уровне основного общего образования на основе результатов ВПР, ОГЭ.ЕГЭ	Зам. директора по УВР, учителя-предметники, руководители ШМО, Зам. директора по ВР		

5. Ожидаемые результаты Программы

Реализация настоящей Программы развития школы должна привести к показателям качества образования по основным критериям не ниже областных.

Итогом реализации программы должны стать следующие результаты:

1. обновление и усовершенствование ВСОКО
2. повышение качества результатов обучения учащихся
3. индивидуализация образовательного процесса для детей с разными образовательными потребностями обучения.
4. Рост учебной мотивации обучающихся

5. Увеличение доли учащихся участвующих в олимпиадах и конкурсах. Личный рос обучающихся
6. Вовлечение детей в положительную социальную среду, формирование гражданских качеств личности, воспитание патриотизма , любви к Родине и уважение к историческому прошлому родного края
7. Высокий уровень школьного благополучия
8. Рост активности социума.

6. Описание рисков и способов их нивелирования

Этап	Риск	Мероприятия
1. Запуск Программы	• Низкая мотивация педагогов на изменения, повышение профессионального уровня	• Внесение изменений в показатели оценки эффективности труда педагога в рамках организационного стимулирования • Проведение оценки профессиональных и метапредметных компетенций педагогов, выявление дефицитов, разработка индивидуальных планов профессионального развития для педагогов.(при необходимости)
	Низкая материально-техническая оснащённость	• По мере возможности улучшение материально-технического состояния школы
2. Реализация Программы	• Сложность включения родителей в образовательный процесс • Низкий социальный статус семей	• Проведение серии тренингов, мастер-классов для педагогов-психологов и социальных педагогов ОО «Работа с семьей, находящейся в социально опасном положении»
	• Неготовность к сетевому взаимодействию	• Организация сетевого взаимодействия школы в профессиональном сообществе с разным уровнем качества результатов обучения в муниципалитете. Оформление сетевого партнёрства.
3. Завершающ ий этап	• Нет повышения образовательных результатов	Организация промежуточного мониторинга. Информация о динамике качества образования позволяет своевременно корректировать используемые технологии и методики преподавания